



Verslag vergadering Verkeersadviesraad

Datum: maandag 10 mei 2021

Aanwezig: stemgerechtigd

- Willy Price
- Wim Raeymaekers
- Frank Buyens
- Wilfried De Koster
- Lowie Emmerechts
- Karel Abbeloos

Aanwezig: niet-stemgerechtigd

- Katty Van der Borght
- Chris Ringoot
- Pierre Vanderborght
- Eric Thomas
- Jeroen Eenens
- William Engels
- Johan Deleu
- Mia Van der Straeten
- Fred Scrayen

Verontschuldigd

- Rose Sablon
- Frieda Verdoodt
- Bauthier Pacale
- Peter De Smedt
- Lauren Schatteman

Agenda

- Goedkeuring verslag vorige vergadering
- Zorgparkeren
- Kersveldmeers
- Rubensveld
- Processiestraat-Schoolstraat: circulatie
- Verlorenkostbaan
- Stand van zaken schoolomgevingen
- Perreveld
- Update genomen maatregelen
- Varia

Agendapunt 1: Goedkeuring verslag vorige vergadering

Het verslag van de vergadering van 25 maart 2021 wordt goedgekeurd. Het verslag wordt overgemaakt aan de contactpersoon voor publicatie op de website.

Het vorige verslag werd pas op 9/11 overgemaakt aan de leden en werd niet goedgekeurd.

Agendapunt 2: Zorgparkeren

Zorgparkeren komt er op neer dat zorgberoepen (verpleging aan huis, dokter,...) op een of andere manier gebruik kunnen maken van een systeem waardoor ze gemakkelijk ergens kunnen parkeren. Dit kan door het verstrekken van een speciale parkeerkaart (bijvoorbeeld gratis parkeren in betalende zone of ook parkeren toegelaten waar enkel bewonersparkeren geldt) of bijvoorbeeld doordat bewoners via een sticker aangeven dat zorgberoepers op hun private oproep of voor hun garagedeur mogen parkeren, terwijl ze een interventie doen. De zorgberoeper laat zijn telefoonnummer achter in de wagen en bij nood kan hij steeds gecontacteerd worden. Een aantal gemeenten in de buurt ontwikkelden zo'n systeem.

Vraag ligt nu voor of dit zinvol is om dit ook in Opwijk te ontwikkelen. Er worden verschillende opties en mogelijkheden geschetst, maar de vraag stelt zich of er in Opwijk werkelijk een probleem is. Er is alvast nergens betalend parkeren en waar de blauwe zone geldt, kan twee uur geparkeerd worden, terwijl de zorgverlener meestal niet zo lang binnen is. Mensen die verzorgd moeten worden zullen er sowieso geen probleem mee hebben dat zorgverlener op de eigen oprit of voor de eigen garage geparkeerd wordt, indien die aanwezig is.

Een raadslid merkt op dat de Welzijnsraad ook met dit thema bezig is. De voorzitter geeft aan dat de welzijnsraad waarschijnlijk beter op de hoogte is van de behoeften en noden van de zorgverleners en dus beter geplaatst is om dit thema te behandelen.

Agendapunt 3: Kerseveldmeers

Er deed zich een voorval voor op de hoek van de Kerseveldmeers aan het speelpleintje in de richting van de krantenwinkel. De Kerseveldmeers is op dat punt een brede en ruim straat, maar in de bocht heb je geen zicht op het verkeer dat van de kerk komt en daar de weg wil oversteken. Voor fietsers is het niet duidelijk welke weg ze moeten volgen van of naar de doorsteek naar de Steenweg op Aalst. Zeker voor kinderen niet, die nochtans veel gebruiken maken van deze doorsteek. En er is ook een speelpleintje.

Bijkomende problematiek is het verkeer naar de krantwinkel, bestaande uit heel wat bestelwagens. Aan de krantenwinkel is er plaats genoeg om te parkeren en te draaien. Het vermoeden is echter dat ze niet terugdraaien maar in- en/of uitrijden via de Kerseveldmeers.

Door heel wat leden van de VAR worden er suggesties geopperd:

- een knip zodat doorgaand verkeer niet meer mogelijk wordt
- een rond pleintje, zodat het verkeer meer geleid wordt
- een duidelijke voorrangsregeling, bijvoorbeeld met stopstreep
- aanduiden van een oversteekplaats of een fietssuggestiestrook aanbrengen
- met verf duidelijk baanvakken aanbrengen en haaiantanden
- paaltjes of betonblokken aanbrengen om de snelheid te milderen en verkeer meer te geleiden

De voorzitter stelt voor dat de gemeente kijkt wat er op die locatie technisch haalbaar is en een voorstel doet.

Agendapunt 4: Rubensveld

Op Rubensveld staat vaak een hele rij vrachtwagens geparkeerd die het daar moeilijk maken voor fietsers en auto's bij het passeren. Zie **Bijlage 1**. Het is moeilijk om zo ver vooruit te kijken, ook rekening houdende met het feit dat het verkeer vanuit de Klarstraat kan indraaien of vanachter de bocht komt. De vrachtwagens staan buiten de bebouwde kom en er geldt geen tonnagebeperking. Momenteel mogen die vrachtwagens daar reglementair parkeren. Vertrekken ook soms vroeg, wat lawaaihinder geeft.

Sommige leden tonen begrip voor de situatie omdat er niet veel vrachtwagenparkeerplaatsen zijn en wat wij kopen moet tenslotte toch van ergens komen. Andere leden wijzen op een aantal locaties waar vaak wel nog plaats is voor vrachtwagens (N47, Karenveldstraat, Nanovestraat, Guldenboomstraat,...), al liggen die misschien verder af van de woning. Het gemeentelijk aanbod aan vrachtwagenparkeerplaatsen is in ieder geval beperkt. Een ander lid wijst op de oneerlijke concurrentie tussen de vrachtwagenchauffeurs/firma's die wel de moeite doen om hun voertuig op eigen terrein te stallen, en degenen die dat niet doen en zo een kostenvoordeel hebben.

Een oplossing zou kunnen zijn om het bord bebouwde kom op te schuiven; ofwel om een bord e9b te plaatsen, uitsluitend parkeren voor auto's.

Qua aanpak worden er verschillende suggesties gedaan: ter plaatse aanspreken, een overgangsperiode zodat een alternatief kan worden gezocht,... Sommige van de vrachtwagens zouden wel degelijk op een firmaterrein kunnen staan.

De voorzitter rondt de discussie af met de vraag aan de gemeente om een parkeerverbod voor vrachtwagens te voorzien op korte termijn.

Agendapunt 5: Processiestraat-Schoolstraat

De Fietsersbond bezorgde op voorhand een uitgebreide nota over de verkeerscirculatie in de Processiestraat en een deel van de Schoolstraat. Zie **Bijlage 2**. Dit ook in samenhang met de herinrichting die voor De Singel is gepland. De vertegenwoordiger presenteert de nota en hoort graag wat de gedachten van de vergadering zijn.

De gemeente haalt aan dat er nog andere alternatieven denkbaar zijn om het verkeer Processie-Schoolstraat te laten circuleren, maar sommige stuiten op praktische bezwaren, zoals vanuit de Processiestraat het verkeer de Marktstraat laten indraaien, of kosten heel veel geld, bijvoorbeeld Heiveld inrichten als één groot rondpunt.

In de nota wordt er vanuit gegaan dat op het einde van de Processiestraat zowel naar links (richting Singel) als naar rechts (richting Heiveld) kan afgeslagen worden. In de discussie komt naar voren dat het beter en logischer is om in het stuk tussen De Singel en de Processiestraat het eenrichtingsverkeer om te draaien en te laten inrijden via de Kloosterstraat – Singel.

Agendapunt 6: Verlorenkostbaan

Bij het inrijden vanuit het dorp in Mazenzele in de Verlorenkostbaan is het fietspad afgeschermd met paaltjes. Zie **Bijlage 3**. Daardoor kunnen wagens elkaar niet kruisen en moeten ze elkaar laten voorgaan. Indien er meerdere staan aan de schuiven blokkeert dit ook regelmatig de doorgang.

Bij het ontbreken van de paaltjes zou de kans groot zijn dat er gewoon over het fietspad wordt gereden. Vlak in de in de buurt van de school is dat geen veilige optie. Wie van het dorp indraait, moet steeds zorgen dat degenen die van de Dries komen doorkunnen. Indraaien richting Verlorenkostbaan mag pas als er voldoende ruimte is om volledig over te steken. De paaltjes zorgen wel degelijk voor meer veiligheid.

Agendapunt 7: Stand van zaken Schoolomgevingen

De omgeving van de Duizendpoottridders werd uitgevoerd.

De vertegenwoordiger van de Fietsersbond kreeg bericht dat er op De Boot onvoldoende en onaangepaste fietsparkeerplaatsen zijn. De gleuven voor de fietsen zijn te smal en ze staan te dicht tegen mekaar. Er zouden veel meer fietsen en stappen zijn dan er plaats voor voorzien is. Voor bakfietsen van leerkrachten is er helemaal geen plaats.

Agendapunt 8: Perreveld

Er kwam protest en de tractorsluis zal niet geplaatst worden momenteel.

Agendapunt 9: Nieuws uit de Gecoro

De Gecoro, waarin de VAR vertegenwoordigd is, brengt een voorwaardelijk gunstig advies uit omtrent het project Vanbreuze mits rekening te houden met volgende aandachtspunten:

Er dient voldoende aandacht te worden besteed aan de ontsluiting van dit project op vlak van auto's maar ook voetgangers/fietsers. De doorstroming voor wagens zou vanuit Ringlaan richting station & Kouterlaan (om schoolomgeving te ontlasten) naar ofwel Averbekstraat met aansluiting op ring rond Opwijk ofwel viaduct richting Lebbeke moeten verlopen. Op deze wijze kunnen bepaalde zones (schoolomgeving) op vlak van mobiliteit gemeden worden. Is er nood aan een bijkomende ontsluiting voor wagens via kerkhof richting Ringlaan?

Er dient voldoende rekening gehouden te worden met een goede waterhuishouding op vlak van opvang, buffering, infiltratie en hergebruik.

De voorgestelde oplossingen om fietsgebruik te stimuleren zijn voldoende maar het idee omtrent deelwagens dient zeker verder te worden uitgewerkt.

Agendapunt 10: Update lopende projecten

- De voorbereidende werken voor de invoering van de blauwe zone in het centrum lopen.
- De reacties voor het afsluiten van Broeckehof (volledig langsheen spoorweg (Wallekesweg)) zijn positief, maar de uitvoering is wel pas voorzien in kader van de realisatie van de tunnel onder spoorweg.
- Voor de invoering van de tonnagebekering in Mazenzele moet het aanvullend reglement nog opgemaakt worden.
- De proefopstelling in de Kalkestraat is gerealiseerd.
- het middeneiland op de N47 (Leirekensroute) is aangelegd.

Agendapunt 11: Varia

- Een raadslid moest vaststellen dat aan het Kravaalbos de verbodsborden voor 4X4 niet nageleefd worden.
- De gemeente heeft standpunt ingenomen over Brusselse kilometerheffing (smart move). Zie **Bijlage 4**.

Eventuele opmerkingen op dit verslag vindt u bij het eerste agendapunt “Goedkeuring van het verslag” van het verslag van de volgende vergadering.

Verslag: Wim Raeymaekers

Datum volgende vergadering: 9 juni 2021

De Voorzitter,

De Secretaris,

Wilfried De Koster

Wim Raeymaekers

Bijlagen:

- Bijlage 1: Foto situatie Rubensveld
- Bijlage 2: Nota Fietsersbond circulatie Processiestraat – Schoolstraat
- Bijlage 3: Foto's situatie Verlorenkostbaan
- Bijlage 4: Standpunt gemeente Brusselse stadstol