



GEMEENTELIJKE VERKEERSADVIESRAAD OPWIJK



Verslag vergadering 3 mei 2018

Aanwezig :

- de heer Wilfried De Koster, namens het vrij lager onderwijs,
voorzitter VAR
- de heer Johan Deleu, schepen van Verkeer,
- de heer Fred Scrayen, beleidscel verkeer PZ AMOW,
- de heer Jeroen Eenens, namens LVDB-CD&V fractie
- mevrouw Rose Reyniers-Sablon, namens de gemeentelijke Milieuraad,
- de heer Karel Abbeloos, namens de gemeentelijke Seniorenraad
- de Willy Price, namens Verkeersplatform Amigo,
- de heer Ludwig Van den Broeck, namens Gemeentelijk lager onderwijs
- mevrouw Mia Van der Straeten, hoofdmedewerker dienst infrastructuur
secretaris VAR

Verontschuldigd :

- de heer André Merckx, diensthoofd dienst Infrastructuur,
- de heer William Engels, namens Open Vld fractie,
- mevrouw Katrien Van Malder, namens de gemeentelijke Jeugdraad,
- de heer Lucien De Landsheer, namens de gemeentelijke Sportraad
- de heer David Verbeyst, namens het gemeenschapsonderwijs,
- mevrouw Barbara Geurickx, namens het Vrij secundair onderwijs,

De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen.

Goedkeuring vorig verslag

Er zijn geen opmerkingen op het verslag.

1. Evaluatie kerkplein Droeshout

Na de aanpassingen op het kerkplein van Droeshout kregen wij verschillende opmerkingen en werd zelfs een petitie gestart tegen de gewijzigde rijrichting op het kerkplein. Op woensdagavond 9 mei 2018 is er een evaluatiemoment waarop alle betrokkenen uitgenodigd zijn. Over de paaltjes die aan de toegang van de kerk geplaatst werden is iedereen het eens dat dit een goede zaak is, maar over de rijrichting op het kerkplein zijn de meningen verdeeld. Dit moet verkeerstechnisch geëvalueerd worden en niet op een gevoelsmatige basis. De veiligheid van de kinderen moet primeren. De speelplaats achter de zaal kan ook gebruik gebruikt worden als kus-&-rij zone.

Om de nieuwe uitrit van de parking te verbeteren worden er eerstdaags enkele paaltjes verplaatst. Er werd ook vastgesteld dat het infobord met stratenplan storend staat opgesteld voor een goed zicht op het verkeer op de steenweg. Als de rijrichting behouden blijft zal een mogelijke verplaatsing van het bord nagezien worden.

Regelmatig staan er bestelwagens geparkeerd op de parkeerstrook, zowel links (voor de woningen) als rechts (voor café) van de uitrit. Deze bestelwagens beperken ook het zicht bij het uitrijden van de parking. Dit kan opgelost worden door de parkeerstrook voor te behouden voor personenwagens (bord E9b).

Afdeling Wegen en Verkeer zal gecontacteerd worden om te bekijken of de schoolomgeving kan heringericht worden met subsidies.

2. Verkeersremmers laatste deel Mansteen.

De aanleg van het voet-fietspad in het eerste deel op Mansteen en de fietssuggestiestrook heeft een gunstige invloed op de snelheid. Hopelijk kan het middendeel, tussen Grootveld en de Langeveldbeek, volgende legislatuur aangepakt worden.

In het laatste deel, tot de grens met Merchtem, is er door de grachten onvoldoende ruimte beschikbaar om een fietspad aan te leggen. De wegversmalling op het einde is ook niet ideaal voor de fietsers.

Om de snelheid toch enigszins te remmen stellen wij voor een bijkomende drempel te plaatsen tussen de laatste drempel en de gemeentegrens. Het voorstel wordt aan het college overgemaakt.

3. Stand van zaken kruispunt Droeshoutstraat - Guldenboomstraat.

Volgens de planning van de aannemer zou dit nog voor het bouwverlof kunnen uitgevoerd worden.

4. Stand van zaken Karenveldstraat VKO

Er is tot op heden nog geen akkoord met VKO en Jeugdheem om de parking van het Jeugdheem te gebruiken als alternatief bij het verwijderen van de parkeerstrook in de Karenveldstraat. Principieel is het mogelijk maar de onderhandelingen liggen voorlopig even stil. Het dossier zal terug opgenomen worden, bijkomende info: VKO zou bereid zijn om huur te betalen.

Bijkomende problematiek: De Karenveldstraat werd opgenomen op de lijst van de straten welke dit jaar een bestrijdingslaag krijgen. De uitvoering van de bestrijdingswerken is voorzien midden juni 2018. De parkeerstrook aan de kant van VKO (deels op de rijweg, deels op de zijberm) verdwijnt dan.

Oorspronkelijk was het idee om de parkeerstrook te verwijderen en de vrij gekomen ruimte van 3,50m in te delen als voetpad (1,5m) en fietspad (2m). Dit voorstel past in het advies van Timenco over het parkeerbeleidsplan en circulatieplan. De verbreding van het fietspad zal dit jaar niet meer in uitvoering kunnen gaan, maar de overlaging van het asfalt kan niet wachten, door de slechte staat van het wegdek.

Wat met de parkeerstrook ?

Een tussenoplossing is niet wenselijk. Zonder markeringen kan er in principe gewoon op de straat geparkeerd worden. Dit vormt wel een hindernis voor het doorgaand verkeer omdat tegenliggers moeten wachten op mekaar. In afwachting van de verbreding van voet- en fietspad wordt na het asfalteren best het parkeren onmogelijk gemaakt. Het verwijderen van de parkeerstrook zou wel voor problemen kunnen zorgen omdat er in de directe omgeving geen alternatief voor het parkeren voor handen is.

De VAR adviseert om het parkeren effectief onmogelijk te maken door blokken of paaltjes te plaatsen.

5. Stand van zaken Kruispunt Okay.

Er is nog geen concreet voorstel. Er wordt een overleg gepland met AWV en Colruyt.

Bij de aanvraag voor een planologisch attest werd op de Gecoro de opmerking gemaakt om het kruispunt herin te richten. Dit is niet gebeurd, wat een gemiste kans is. Het is een kruispunt waar veel kinderen met de fiets passeren (school / sport).

6. Stand van zaken Klaarstraat dossier EMO.

EMO heeft ook een eigen verkeerscel. Er wordt een overleg gepland met EMO om de ruime omgeving, Klaarstraat – Bolstraat – Wijngaardstraat te bekijken.

Kan de losweg vanuit de Nieuwstraat tot voetweg achter het voetbalplein toegankelijk gemaakt worden voor fietsers?

De voetweg liep vroeger door naar de Klaarstraat (quasi evenwijdig met de Nieuwstraat) maar is nu verdwenen. Is het haalbaar om deze opnieuw open te stellen? De juiste ligging zal nagezien worden. Als deze voetweg dwars door percelen loopt is verharderen niet realiseerbaar.

7. Varia

- **Zone 30 in het volledige centrum, hoe ver staat dit?**

In de studie voor het parkeerplan werd de realisatie van een zone 30 in het volledige centrum (binnen de ring) voorgesteld evenals de aanpassingen aan de verschillende parkeerregimes. Het is beter om alles samen in één plan te implementeren, zowel snelheidsbeperking als blauwe zones. De realisatie van de parking op de Borchtsite is een eerste fase. Nadien kunnen er flankerende maatregelen getroffen worden om de beperkte snelheid af te dwingen.

- **Drop Mazenzele, wanneer wordt dit aangepakt?**

Enkele jaren terug was er de intentie om het kerkplein van Mazenzele te vernieuwen. De bouw van de nieuwe feestzaal maakte dat het plan voor het dorpsplein uitgesteld werd. De gelegenheid deed zich voor om een aanpalende eigendom aan te kopen en hier een parking aan te leggen. Voor de realisatie van de nieuwe parking werd het budget voor de herinrichting van het dorpsplein gebruikt. De vernieuwing van het plein werd noodgedwongen opnieuw uitgesteld.

Is het mogelijk, in afwachting van de volledige vernieuwing, om het middenplein beperkt te herwerken. Nu is er een verhoging in de wegverharding waar niemand goed weet wat parkeerruimte is en wat rijweg is. Kan deze verharding weggewerkt worden, zonder al te grote werken te moeten uitvoeren, met beperkt budget, in eigen beheer of via het raamcontract met de aannemer.

In het masterplan dat enige tijd terug opgemaakt werd is de herinrichting van het plein opgenomen. Het masterplan wordt opgevraagd bij de dienst grondgebiedszaken.

Het voorstel van de VAR om het dorpsplein beperkt her in te richten zal aan het college voorgelegd worden.

- **Beslissing om uit de Vervoerregio Aalst uit stappen:**

De gemeenteraad besliste om uit de vervoerregio Aalst uit te stappen en toe te treden tot de regio Vlaamse Rand rond Brussel. De buslijnen die in Opwijk door komen blijven onder de regio Aalst. Hoe kunnen wij nog invloed uitoefenen op De Lijn als wij uit de regio Aalst uitstappen.

De gemeente heeft sowieso weinig invloed op de beslissingen van De Lijn. Door uit te stappen uit de regioraad Aalst verliezen we onze beslissende stem, maar behouden een adviserende rol. De verslagen van de raad zullen we blijven ontvangen.

- **Verkeerssituatie Heirbaan, gedeelte aan Manta:**

In dit deel van de Heirbaan wordt er zeer veel geparkeerd. Parkeren is enkel toegelaten kant Manta. Doordat de geparkeerde wagens als het ware een lint vormen rijden de auto's die van de Bunderstraat komen volledig op het linkse rijvak en vormen een gevaar voor de fietsers die tegenrichting rijden. Er is zeer veel autoverkeer vanuit de Bunderstraat naar de Heirbaan.

Kan een fietspad of fietssuggestiestrook een oplossing bieden ?
Dit voorstel wordt verder onderzocht.

- **Enkele meldingen:**

- De bloembak aan Fortis staat op het voetpad, kan deze terug op de rijweg geplaatst worden? Deze werd vermoedelijk voor de carnavalsstoet verplaatst, zal terug geplaatst worden zoals het moet.
- Op het Eeksken is er al enkele zaterdagen na mekaar transport van grond door zware tractors met aanhangwagens. De wagens zijn breder dan de rijbaan en rijden over het fietspad, met alle gevolgen vandien.
- Kan er iets gedaan worden aan de snelheid op het Eeksken? De registratiebordjes zullen opnieuw op het Eeksken geplaatst worden en aan de politie wordt gevraagd regelmatig controles uit te oefenen.
- Aan de Matexi-wijk in de Molenstraat is er voorrang van rechts-regel van toepassing. Er is een beperkt zicht op het verkeer komende van de Matexi-wijk door een hoge haag van de aanpaler. Het verkeersteken (B15) werd op het wegdek in de Molenstraat geschilderd ter verduidelijking maar er wordt weinig rekening mee gehouden.

Volgende vergadering VAR op **donderdag** 14 juni 2018 om 20u.

Mia Van der Straeten.
secretaris VAR
30 mei 2018