

Gemeente Opwijk

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Gedeeltelijke herziening RUP Van de Velde Beton

PROCESNOTA

september 2025

**DE
STEDEN
BOUWER**
deel van PLANPLUS

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Gedeeltelijke herziening RUP Van de Velde Beton

Opdrachtgever

Gemeente Opwijk



Christel Ringoot
Algemeen directeur

Johan Deleu
Burgemeester

Opdrachthouder

PLAN+ bv

PL  NPLUS

Dirk De Loecker
Ruimtelijk planner

Jörgen Van der Aa
Ruimtelijk planner

Gunther Cleemput
Ruimtelijk planner

Fase:

SCOPING

Plan-ID:

RUP_23060_214_00021_00001

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Planteam	4
3	Actoren	5
3.1	Betrokken actoren	5
3.2	Te betrekken actoren	5
4	Adviesinstanties	5
5	Stappen in het planningsproces	6
5.1	Vorbereidende fase	7
5.2	Startnota en procesnota	9
5.3	Raadpleging publiek en adviesvraag	9
5.4	Scopingnota	10
5.5	Voorontwerp RUP	10
5.6	Adviesvraag en/of plenaire vergadering	11
5.7	Ontwerp RUP	11
5.8	Openbaar onderzoek en adviesvraag	12
5.9	Definitief RUP	12
6	Communicatie en participatie	13
6.1	Informatieve kanalen	13
6.2	Inspraak	13
7	Besluitvorming	14

1 INLEIDING

Deze procesnota hoort bij het in opmaak zijnde gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) **Gedeeltelijke herziening RUP Van de Velde Beton** op het grondgebied van de gemeente Opwijk. De procesnota geldt als een "leeswijzer" en beschrijft de reeds doorlopen stappen en het geplande verdere verloop van het planningsproces, conform de bepalingen van artikel 2.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

1. Een startnota;
2. Een scopingnota;
3. Een voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan;
4. Een ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan;
5. Een definitief gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De procesnota is een informatief en **evolutief document**. Dat betekent dat de procesnota bij elke stap in het planningsproces kan worden aangevuld, gewijzigd en verfijnd naarmate de inzichten vorderen. De procesnota geeft aan hoe het proces zal verlopen en bevat informatie over:

- De samenstelling van het planteam;
- De lijst van de betrokken en te betrekken actoren;
- De lijst van (advies)instanties, andere stakeholders of (formeel) deskundigen;
- De verschillende doorlopen en geplande processtappen;
- De wijze van communicatie en participatie;
- De hoofdlijnen van het plan- en besluitvormingsproces.

2 PLANTEAM

Het RUP wordt opgemaakt door een planteam dat bestaat uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband. Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces uit, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking. Het planteam heeft een decretale basis en haar samenstelling is evolutief.

Conform de VCRO, bestaat het planteam ten minste uit één erkend ruimtelijk planner. In geval van plannen met vermoedelijk aanzienlijke milieueffecten, maken ook milieudeskundigen deel uit van het planteam.

Het college van burgemeester en schepenen (CBS) is belast met de opmaak van een gemeentelijk RUP en neemt de nodige maatregelen voor de samenstelling van het planteam en voor het voeren van het geïntegreerde planningsproces. Het planteam kan ad hoc worden aangevuld met andere actoren, in functie van het planningsproces.

In de onderstaande tabel zijn de leden van het planteam opgelijst.

Gemeente Opwijk

Johan Deleu	burgemeester	johan.deleu@opwijk.be
Wouter Van Driessche	schepen	wouter.vandriessche@opwijk.be
Ann Van Damme	coördinator omgeving	ann.vandamme@opwijk.be
Geert Robberechts	omgevingsambtenaar	geert.robberchts@opwijk.be
Kenneth Plasschaert	deskundige omgeving	kenneth.plasschaert@opwijk.be

PLAN+ bv

Dirk De Loecker	ruimtelijk planner	dirk@plan-plus.be
Jörgen Van der Aa	ruimtelijk planner	jorgen@plan-plus.be
Gunther Cleemput	ruimtelijk planner	gunther@plan-plus.be

Andere instanties

- -

Er is (nog) geen milieueffectrapport (plan-MER) of ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) vereist. De hiervoor bevoegde diensten maken bijgevolg geen onderdeel uit van het planteam.

3 ACTOREN

Met het oog op een kwalitatief planningsproces worden verschillende actoren en belanghebbenden betrokken.

De onderstaande oplijsting geeft de betrokken en te betrekken actoren weer. Wanneer tijdens de loop van het proces bijkomende partners worden gedetecteerd, dan krijgen deze alsnog een plaats in de processtructuur zoals opgenomen in de onderstaande titels. Het voorliggende document is immers een evolutief document dat tijdens de loop van het planproces kan worden geëvalueerd en bijgestuurd.

3.1 Betrokken actoren

- De opdrachtgever van het RUP (de gemeente Opwijk);
- Het planteam.

3.2 Te betrekken actoren

In de loop van het planningsproces kan er contact opgenomen worden met:

- De initiatiefnemer van het planologisch attest (Van de Velde Beton);
- De grondeigenaars;
- Experts van de gemeentelijke diensten van Opwijk;
- Adviesraden van de gemeente Opwijk (o.a. GECORO);
- Overheidsinstanties;
- Burgers en/of belangenverenigingen.

4 ADVIESINSTANTIES

In kader van de opmaak van het RUP worden minimaal volgende adviesrondes voorzien:

- Een adviesvraag over de startnota;
- Een adviesvraag over het voorontwerp RUP;
- Een adviesvraag over het ontwerp RUP.

4.1.1 Adviesverlening startnota

De onderstaande instanties dienen volgens het decreet en het uitvoeringsbesluit advies te verlenen op de startnota:

- De GECORO;
- De deputatie van de provincie Vlaams-Brabant;
- Het Departement Omgeving;
- Het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap;
- Het Agentschap Innoveren & Ondernemen (VLAIO);
- Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV);
- Het Agentschap voor Natuur en Bos;
- De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM).

4.1.2 Adviesverlening voorontwerp RUP

De onderstaande instanties dienen volgens het decreet en het uitvoeringsbesluit advies te verlenen op het voorontwerp RUP:

- [later te bepalen en aan te vullen]

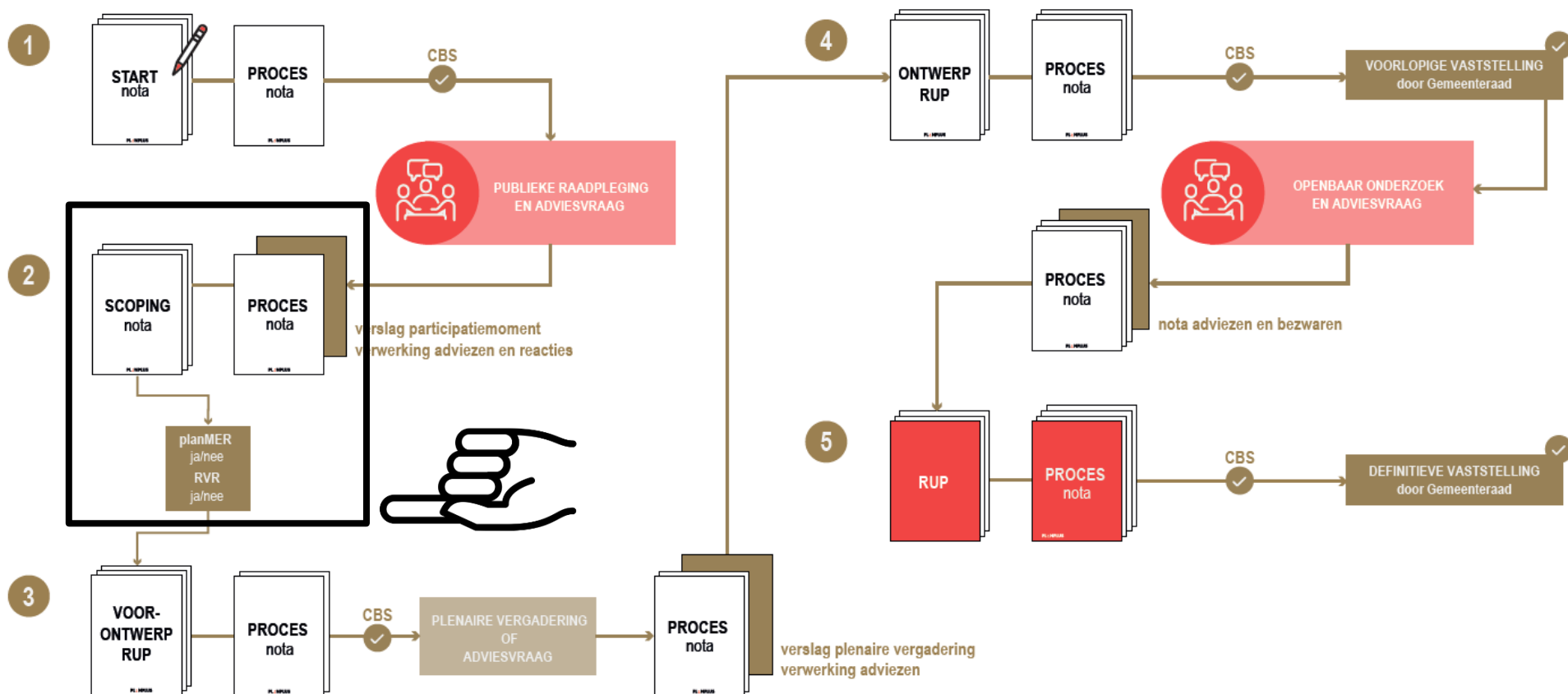
De resultaten van de adviesverlening van de instanties bij het voorontwerp RUP worden verwerkt in het verslag van de plenaire vergadering.

4.1.3 Adviesverlening ontwerp RUP

De onderstaande instanties dienen volgens het decreet en het uitvoeringsbesluit advies te verlenen op het ontwerp RUP:

- Het Departement Omgeving;
- De deputatie van de provincie Vlaams-Brabant;
- De Vlaamse Regering.

5 STAPPEN IN HET PLANNINGSPROCES



5.1 Voorbereidende fase

De gemeenteraad van Opwijk heeft in zitting van 22 juni 2021 een voorwaardelijk gunstig planologisch attest gegeven aan Van de Velde Beton nv.

Op basis van alle verleende adviezen en de uitkomst van het openbaar onderzoek werden de volgende standpunten ingenomen met betrekking tot het behoud van het bedrijf (1), de gevraagde ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn (2), de gevraagde ontwikkelingsmogelijkheden op lange termijn (3) en de opmaak van een RUP (4).

(1) Standpunt met betrekking tot het behoud van het bedrijf op de plaats waar het gevestigd is

Het uitgangspunt is dat het bedrijf op deze plaats kan behouden blijven op voorwaarde dat een oplossing geboden wordt aan de hinderaspecten die in de bezwaren en adviezen tot uiting komen.

(2) Standpunt met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn

Op korte termijn zijn volgende handelingen wenselijk vanuit het standpunt van het bedrijf:

- Heroriëntatie van de betoncentrale;
- Uitbreiding van de bestaande loods centraal gelegen in de bedrijfssite;
- Aanleg van een parking voor wagens van het personeel en fietsenstalling;
- Regulariseren van de aangelegde betonverharding achter de woning Steenweg nr. 9.

Dit kan niet los gezien worden van de op komst zijnde hernieuwing van de vergunning voor de exploitatie van het bedrijf. Daarbij zal de evaluatie van de hinder op de omgeving (leefbaarheid) hoe dan ook centraal staan.

In die zin is het belangrijk dat met betrekking tot bepaalde hinder door de exploitant op korte termijn en zo spoedig mogelijk actie wordt ondernomen om een aantal studies aan te reiken die verder reiken dan de screening die hoe dan ook zal gebeuren bij de aanvraag van de omgevingsvergunning. De opmaak van deze studies worden elk op zich gezien als voorwaarden bij dit planologisch attest:

- *Opmaak stofbeheerplan waarbij de nodige maatregelen en acties worden genomen om de eventuele stofhinder maximaal te reduceren. Het stofbeheerplan moet naast maatregelen en acties om stofhinder als gevolg van de activiteiten op het bedrijventerrein naar de omgeving toe te vermijden, tevens maatregelen omvatten die ervoor zorgen dat door transportmiddelen vanaf het bedrijventerrein geen slijk, modder of zand terechtkomt op de openbare weg. Hiertoe kan gebruik gemaakt worden van alle mogelijke beschikbare*

technieken (o.a. sproei-installatie, waterbak, waterfontein, ...) rekening houdend met het BATNEEC-principe (Best Available Techniques Not Entailing Excessive Costs).

- *Uitvoeren door een erkend geluidsdeskundig bureau van een akoestisch onderzoek (= update van het geluidsonderzoek van 2017). Dit akoestisch onderzoek moet uitgevoerd worden binnen een termijn van maximum 4 maanden en omvat:*
 - *Opmeten van het oorspronkelijk omgevingsgeluid in de omgeving/woonbuurt (statistische geluidsanalyse in de omgeving);*
 - *Bronanalyse op het bedrijfsterrein;*
 - *Opsporen van akoestische lekken;*
 - *Uitvoeren van een frequentie-analyse teneinde na te gaan of het geluid in de omgeving een tonaal karakter heeft;*
 - *Overdrachtsberekeningen van het specifiek geluid van de inrichting (bedrijf);*
 - *Bepalen van de geluidsbelasting voor de omgeving door de activiteiten van het bedrijf;*
 - *Toetsing van de geluidsmetresultaten aan de milieukwaliteitsdoelstellingen en geluidsnormen van Vlarem 2;*
 - *Technisch voorstel van te nemen akoestische (geluidsreducerende) maatregelen. Uit het akoestisch onderzoek moet ook duidelijk blijken of de plaatsing van (een) akoestische wand (wanden) gewenst of noodzakelijk is om de geluidsbelasting/overlast van het bedrijventerrein naar de omgeving toe binnen de wettelijke geluidsnormen te houden en welke akoestische technieken hiertoe best worden toegepast;*
 - *Rapportage (1 exemplaar te bezorgen aan de gemeente Opwijk).*
- *Mobiliteitsstudie*

Deze studie moet niet alleen een goed zicht verstrekken op (het optimaliseren van) de verkeersstromen en hoe deze best worden opgevangen teneinde de hinder die het bedrijf toch veroorzaakt in de buurt, drastisch te reduceren. Op basis hiervan dient een concreet circulatieplan op en aansluitend aan het bedrijfsterrein te worden uitgewerkt zodoende dat de wachtrij zoveel mogelijk (volledig?) op het eigen terrein kan worden opgevangen. Het is essentieel dat dit op zeer korte termijn (zeker voor de omgevingsaanvraag) uitgeklaard wordt. Ook dienen de heftruckbewegingen op de openbare weg te worden afgebouwd.
- *Een volwaardige, kwalitatief goede groenbuffer dient langs de perceelsranden – eventueel gecombineerd met vergroening op het bedrijfsterrein – ingericht worden. Deze groenbuffer (groenscherm) is voldoende breed (lijnverband gecombineerd met tussenaanplantingen), bij voorkeur samengesteld uit inheemse bomen/struiken/heesters en wordt aangebracht in voedselrijke, luchtige en onkruidvrije (volle) grond. De mogelijke combinatie van (akoestisch) geluidsscherm/groenbuffer om de geluids- en visuele hinder tegen te gaan, dient onderzocht en onderbouwd te worden.*

- *Inrichtingsplan met duidelijke weergave van de verhardingen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het advies van de provincie om de verhardingen waar mogelijk te beperken en voorkeur te geven aan waterdoorlatende verharding voor de parking en hier ook in fietsstallingen te voorzien.*

(3) Standpunt met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden op lange termijn

Op lange termijn geeft het bedrijf de nood aan om de contouren van de verschillende bestemmingen uit het bestaande RUP aan te passen en dit binnen de huidige plancontour van het RUP voor wat betreft het gedeelte op grondgebied van Opwijk. Gezien de huidige eigendomssituatie (en rekening houdend met de toekomstige situatie) van Van de Velde Beton die op twee percelen na het volledige binnengebied in eigendom heeft, schept dit mogelijkheden.

Volgende aanpassingen aan het huidige RUP zijn gewenst vanuit het standpunt van het bedrijf:

- *Uitbreiding van de zone voor industriële gebouwen;*
- *Uitbreiding van de zone voor opslag in open lucht;*
- *Het voorzien van een volwaardige groenbuffer rondom het bedrijf.*

Het probleem bij deze plannen op de lange termijn is dat deze nog te weinig concreet zijn en dus daarom logischerwijze ook aanleiding geven tot een moeilijke inschatbaarheid van bijkomende en/of afnemende hinder. Deze vraag naar meer duidelijkheid komt duidelijk tot uiting in de bezwaren en is pertinent. Ook botst het bedrijf nu reeds enigszins op zijn limieten aangezien bepaalde voorwaarden (bv. stapelhoogte tot max. 5m) in de dagdagelijkse realiteit niet gerespecteerd kunnen worden.

Het is daarom noodzakelijk dat het bedrijf eerst beter in kaart brengt welke de toekomstplannen zijn.

Dit impliceert dat alle activiteiten en processen in het kader van deze toekomstvisie grondig doorgelicht worden. De bestending van het bedrijf wordt als dusdanig niet ter discussie geplaatst doch enkel op voorwaarde dat inzake verdere groeimogelijkheden kritisch gekeken wordt naar de actuele situatie qua gehanteerde processen gekoppeld aan de benutting van de beschikbare buitenruimte en de hinder die hieruit voortspuit.

In die zin wordt gevraagd dat het bedrijf minstens concreet bestudeert in welke mate door het – gedeeltelijk – herlokaliseren van de opslag van afgewerkte producten naar de andere sites van het bedrijf meer ruimte kan gecreëerd worden op de site waarover deze aanvraag gaat om op die manier plaats te doen ontstaan voor vergroening (rond en op het terrein), veiligere circulatie op het terrein, logischere afhandeling van het productieproces met minder hinder als gevolg.

Ook de opslag/stapelhoogte moet bestudeerd worden en eventueel een gemotiveerde onderbouwing aanleveren om te kunnen komen tot een gedifferentieerde stapelhoogte die rekening houdt met de omwonenden.

(4) Standpunt met betrekking tot de opmaak of wijziging van een RUP

Door rekening te houden met hetgeen voorafgaat, kan een (vernieuwd) ruimtelijk uitvoeringsplan ervoor zorgen dat de activiteiten kunnen bestendig worden zonder dat de leefbaarheid in het gedrang komt en de hinder die nu onmiskenbaar aanwezig is, beter wordt gekanaliseerd. Doordat hier nog veel studiewerk aan voorafgaat zoals uit de hoger beschreven voorwaarden mag blijken, is het nu voorbarig om hier al op vooruit te lopen. Er wordt verwacht van het bedrijf dat zo snel mogelijk duidelijkheid wordt gebracht in de toekomstperspectieven.

De gemeente dient op basis van dit planologisch attest een RUP op te maken vermits de ontwikkelingsmogelijkheden in een niet-geëigende bestemmingszone worden voorzien en dus de opmaak van een RUP veronderstellen. In navolging hiervan gaf het CBS op 26 juni 2023 het studiebureau de opdracht tot opmaak van het RUP Gedeeltelijke herziening RUP Van de Velde Beton.

5.2 Startnota en procesnota

De fase vangt aan met een startvergadering waarin zowel het proces als de uitgangspunten van het plan worden besproken. Op basis van de aangeleverde gegevens en terreinverkenning zal door het planteam de startnota worden opgemaakt. De startnota is een document om de bevolking en adviesinstanties te informeren over en te laten participeren aan het geïntegreerd planingsproces.

De startnota bevat informatie over de doelstelling van het plan, de afbakening van het plangebied en een zo volledig mogelijke opsomming van de ruimtelijke en juridisch-planologische context van het betreffende plangebied. De startnota gaat ook na of het plan aanleiding kan geven tot aanzienlijke effecten op mens of milieu en beschrijft eventueel beknopt de alternatieven. De effecten van de planintenties op hun omgeving worden afgewogen en een eerste aanzet van eventuele milderende maatregelen waarmee rekening zal moeten gehouden worden, wordt opgenomen.

De procesnota is een aparte, op zichzelf staande nota die het volledige planingsproces omschrijft, zowel hoe het proces wordt gepland als hoe het effectief werd uitgevoerd. Tevens worden alle stakeholders en adviserende instanties binnen en buiten de gemeente in een overzichtelijke en heldere proces- en overlegarchitectuur geplaatst zodat iedereen goed weet in welke rol hij of zij advies verleent en bijdraagt aan het proces.

De procesnota is een evolutief document dat fungeert als een soort verslaggeving van het planingsproces en blijft permanent deel uitmaken van de documentenbundel. De procesnota heeft een louter toelichtende waarde waarop geen inspraak mogelijk is.

De startnota en procesnota wordt besproken binnen het planteam en tot slot ter goedkeuring voorgelegd aan het CBS.

Goedkeuring CBS startnota

07-10-2024

5.3 Raadpleging publiek en adviesvraag

Zowel de inhoud van de startnota als de procesnota wordt in een raadpleging aan het publiek voorgelegd over een periode van 60 dagen. Het doel is om een eerste participatie te organiseren in een vroeg stadium van het proces om zo het draagvlak én de kwaliteit van het uiteindelijke RUP te vergroten. De raadpleging dient om inbreng te krijgen over de probleemstelling, de inhoudsafbakening en de scope van het voorgenomen plan en bijhorende effectbeoordelingen.

Tijdens de periode van de raadpleging dient de gemeente tevens een participatiemoment te organiseren. Het doel is om iedereen te informeren, om kennis en input te vergaren en om mogelijke alternatieven te bepalen en niet zozeer om in detail de planopties te commentariëren (= bezwaren te formuleren). Het openbaar onderzoek later in de procedure (zie verder) vormt daarentegen de basis voor het formuleren van bezwaren. Het planteam bepaalt hoe deze eerste vorm van participatie eruitziet (workshop, infovergadering of een andere vorm van participatie) en wie aanwezig kan/moet zijn.

De gemeente vraagt advies over de startnota aan de betrokken adviesinstanties (zie titel 4.1.1). De adviezen moeten binnen een termijn van 60 dagen gegeven worden. Als de termijn wordt overschreden, kan aan de adviesvereiste voorbijgegaan worden.

Vanaf de fase van de startnota kan advies gevraagd worden over het al dan niet opmaken van een RVR. In ieder geval moet er advies gevraagd worden én een beslissing verkregen worden voor de voorlopige vaststelling. Deze beslissing kan opgenomen worden in de startnota en later in de scopingnota. Enkel wanneer de geplande ontwikkelingen of de grenzen van het plangebied wijzigen, moet de een nieuw advies aangevraagd worden en dient het nieuwe resultaat toegevoegd te worden aan de start- of scopingnota.

De gemeente stelt de procesnota, de startnota en het verslag van het participatiemoment ter beschikking op de website.

De startnota, de adviezen, de reacties en het verslag van het participatiemoment worden ook ter kennisname bezorgd aan het Team Omgevingseffecten - Milieueffectrapportage (Team MER) en het Team Omgevingseffecten - Externe Veiligheid (Team EV), volgens artikel 2.2.18 VCRO.

Adviesvraag startnota	24-01-2025
Raadpleging startnota	03-02-2025 t/m 03-04-2025
Participatiemoment startnota	18-02-2025

5.4 Scopingnota

De startnota evolueert naar een scopingnota waarin we de adviezen en inspraakreacties van de publieke raadpleging en het resultaat van verder ruimtelijk onderzoek verwerken. Op deze wijze wordt aangegeven hoe omgegaan wordt met suggesties om het plan te verbeteren of worden aandachtspunten in functie van de effectenonderzoeken beschreven. Rond de scopingnota overleggen we met het planteam en de opdrachtgever en indien nuttig ook met andere betrokken actoren en adviserende instanties.

Eventueel kunnen vertegenwoordigers van instanties (tijdelijk) toegevoegd worden aan het planteam of zijn andere niet meer noodzakelijk voor het verdere planningsproces. Dit wordt aangevuld in de procesnota.

Indien uit de startnota en de resultaten van de raadpleging blijkt dat er geen aanzienlijke effecten verwacht worden, wordt de milieueffectenbeoordeling hiermee afgesloten. Het Team MER moet deze conclusie in de scopingnota bevestigen uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP. Het Team MER zal bij deze beoordeling rekening houden met de adviezen en de resultaten van de raadpleging.

De gemeente maakt de scopingnota over aan het Team MER met de vraag om te bepalen of er al dan niet een plan-MER gemaakt moet worden, volgens artikel 2.2.4 §3 VCRO.

De gemeente stelt de procesnota, de scopingnota en de beslissing van het Team MER ter beschikking op de website.

Kennisname CBS scopingnota	01-10-2025
Beslissing plan-MER → (geen) plan-MER nodig	
Beslissing RVR of RVR-toets → (geen) RVR nodig	24-01-2025

5.5 Voorontwerp RUP

Na de opmaak en het openbaar maken van de scopingnota vervolgt het planteam het geïntegreerd planningsproces. Vanuit de bespreking met de opdrachtgever over de uitgewerkte planopties werken we alle voorgaande input uit tot een voorontwerp. Het voorontwerp is een geïntegreerd document conform de geldende richtlijnen bestaande uit een plan van de feitelijke toestand, een grafisch plan, de aan het grafisch plan gekoppelde stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota. Het voorontwerp omvat de formele vertaling van het gewenste toekomstbeeld in een juridisch document dat beantwoordt aan het decreet.

Gedurende dit iteratieve planningsproces kan het planteam zowel de scopingnota als de procesnota wijzigen. De nieuwe versies van deze nota's zijn openbaar raadpleegbaar.

Het voorontwerp wordt voorgesteld en geëvalueerd met het planteam en/of een aantal, in samenspraak met de gemeente vastgestelde, ruimtelijke actoren die van belang zijn in het tot stand komen van het RUP. In deze fase kan het voorontwerp ook informeel voorgelegd worden aan de GECORO en/of een stuurgroep.

Vanuit de overleggronde met het planteam en rekening houdende met de ingewonnen adviezen tijdens de raadpleging passen we het voorontwerp aan tot een definitief voorontwerp dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het CBS.

Goedkeuring CBS voorontwerp

5.6 Adviesvraag en/of plenaire vergadering

De gemeente vraagt advies over het voorontwerp RUP aan de betrokken adviesinstanties (zie titel 4.1.2) en organiseert een plenaire vergadering. De adviezen moeten uiterlijk tijdens de plenaire vergadering worden overgemaakt.

De plenaire vergadering is evenwel niet meer verplicht en kan voor RUP's waar weinig of geen knelpunten aanwezig zijn vervangen worden door een schriftelijke adviesronde. In dit geval dienen de betrokken adviesinstanties binnen een termijn van 21 dagen een advies op het voorontwerp te geven. Als de termijn wordt overschreden, kan aan de adviesvereiste voorbijgegaan worden.

De gemeente stelt de procesnota en het voorontwerp RUP ter beschikking op de website.

Adviesvraag voorontwerp

Plenaire vergadering

5.7 Ontwerp RUP

Op basis van de laatste vergadering en het verslag terzake wordt het voorontwerp RUP aangepast of herwerkt en wordt de decretaal vastgelegde goedkeuringsprocedure aangevat. Vanuit de besprekingen met de opdrachtgever werken we alle voorgaande input uit tot een ontwerp RUP.

Zoals bepaald in artikel 2.2.5 VCRO bevat een RUP minimaal:

- Een beschrijving en verantwoording van de doelstellingen van het plan;
- Een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;
- De bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting of het beheer en, in voorkomend geval, de normen, vermeld in artikel 4.2.4 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
- Een weergave van de juridische toestand;
- Een weergave van de feitelijke ruimtelijke toestand en de toestand van het leefmilieu, de natuur en andere relevante feitelijke gegevens;
- De relatie met het ruimtelijk structuurplan of de ruimtelijke structuurplannen waarvan het een uitvoering is en, in voorkomend geval, een omschrijving van andere relevante beleidsplannen.

Het ontwerp RUP wordt besproken en doorgenomen met het planteam en ter goedkeuring voorgelegd aan het CBS. Vervolgens brengt het CBS het ontwerp RUP op de gemeenteraad (GR) die bevoegd is voor de voorlopige vaststelling van het gemeentelijk RUP.

Kennisname CBS ontwerp

Voorlopige vaststelling GR

5.8 Openbaar onderzoek en adviesvraag

Binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp RUP samen met het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten (ingeval van plan-MER) aan een openbaar onderzoek onderworpen. Het openbaar onderzoek heeft als doel het publiek de mogelijkheid te geven zich uit te spreken over deze documenten.

Tijdens het openbaar onderzoek wordt het RUP gedurende 60 dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis en ter beschikking gesteld op de gemeentelijke website. Opmerkingen en bezwaren kunnen uiterlijk tot en met de laatste dag van het openbaar onderzoek schriftelijk of digitaal aan de GECORO bezorgd worden.

De gemeente vraagt advies over het ontwerp RUP aan de betrokken adviesinstanties (zie titel 4.1.3). Als er geen advies is verleend binnen de termijn van het openbaar onderzoek, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De GECORO bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad. Het advies bevat de integrale adviezen van de deputatie en van het departement.

Als de GECORO geen advies heeft verleend binnen de gestelde termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. In dat geval bezorgt ze onmiddellijk de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren aan de gemeenteraad.

Het planteam gaat na in hoeverre er op basis van de resultaten van het openbaar onderzoek wijzigingen aan het RUP noodzakelijk zijn. Daarom worden alle adviezen en bezwaren worden besproken binnen het planteam, zodat keuzes kunnen gemaakt worden over het al dan niet wijzigen van het ontwerp en de wijze waarop.

Adviesvraag ontwerp

Openbaar onderzoek

Advies GECORO

5.9 Definitief RUP

Op basis van het advies van de GECORO en de beslissing over eventuele aanpassingen, wordt het definitief RUP opgemaakt.

De gemeenteraad stelt binnen 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk RUP definitief vast. De bevoegde diensten voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage beoordelen voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het RUP de kwaliteit van het plan-MER respectievelijk RVR. Ze toetsen aan de scopingnota en aan de gegevens die vereist zijn en ze houden rekening met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren. In het geval er geen plan-MER of RVR moest opgesteld worden, vervalt deze vereiste uiteraard.

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de aangewezen diensten en overheden, of uit het advies van de GECORO.

De Vlaamse Regering en de deputatie beschikken over een termijn van 30 dagen om de uitvoering van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP te schorsen.

Als het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling niet (tijdig) is geschorst, wordt de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP binnen 60 dagen na de definitieve vaststelling bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Het gemeentelijk RUP treedt in werking 14 dagen na de bekendmaking van de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.

Kennisname CBS definitief ontwerp

Definitieve vaststelling GR

6 COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE

6.1 Informatieve kanalen

Voor alle vragen met betrekking tot de opmaak van het RUP kan men terecht bij de dienst Stedenbouw & Ruimtelijke Ordening van de gemeente Opwijk, GAC II, Ringlaan 20, 1745 Opwijk, via het nummer 052 36 51 37 of via mail naar stedenbouw@opwijk.be.

De informatie over het RUP wordt opgenomen op de website van de gemeente.

6.2 Inspraak

In kader van de opmaak van het RUP worden minimaal volgende informatie- en participatiemomenten voorzien:

- Een raadpleging en participatiemoment over de startnota;
- Een openbaar onderzoek over het ontwerp RUP.

6.2.1 Raadpleging en participatiemoment startnota

Wijze van aankondiging	- Aanplakking; - Bericht in het Belgisch Staatsblad; - Bericht in het gemeentelijk infoblad; - Bericht op de website van de gemeente: https://www.opwijk.be .
Periode van de raadpleging	03-02-2025 tot en met 03-04-2025
Plaatsen waar de documenten ter beschikking zijn	- Website van de gemeente; - Dienst Stedenbouw & Ruimtelijke Ordening: GAC II, Ringlaan 20, 1745 Opwijk.
Hoe kunt u reageren?	- Versturen ter attentie van het CBS: Ringlaan 20, 1745 Opwijk; - Afgeven op het gemeentehuis tegen ontvangstbewijs; - Per mail: stedenbouw@opwijk.be .
Plaats, datum en uur van het participatiemoment	Zaal De Kersenpit, Dorp 46 te Mazenzele 18-02-2025 van 18u30 tot 20u
Vorm	Doorlopende infomarkt

Het verslag van het participatiemoment wordt opgenomen op de website van de gemeente.

De resultaten van het participatiemoment en de ontvangen reacties van alle betrokkenen tijdens de periode van de raadpleging worden verwerkt in het RUP vanaf de fase van de scopingnota.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen persoonsgegevens (zoals het emailadres, naam en adres) die meegegeeld worden per email of brief, en de inhoud van de inspraakreactie zelf. De persoonsgegevens worden niet opgenomen in de scopingnota of in andere documenten die ter beschikking gesteld zullen worden van het publiek. De inhoud van de inspraakreactie zelf kan echter wel opgenomen worden in publieke documenten.

6.2.2 Raadpleging ontwerp RUP

Wijze van aankondiging	- Aanplakking; - Bericht in het Belgisch Staatsblad; - Bericht in het gemeentelijk infoblad; - Bericht op de website van de gemeente: https://www.opwijk.be .
Periode van raadpleging	
Plaatsen waar de documenten ter beschikking zijn	- Website van de gemeente; - Dienst Stedenbouw & Ruimtelijke Ordening: GAC II, Ringlaan 20, 1745 Opwijk.
Hoe kunt u reageren?	- Schriftelijk of digitaal ter attentie van de GECORO

7 BESLUITVORMING

Op de onderstaande data of tijdens de vermelde perioden hebben overleg- of participatiemomenten en beslissingen plaatsgevonden die deel uitmaken van het planningsproces voor de opmaak van het RUP.

07-10-2024	Goedkeuring startnota en procesnota door CBS
03-02-2025	Start publieke raadpleging startnota
18-02-2025	Participatiemoment startnota
03-04-2025	Einde publieke raadpleging startnota
01-10-2025	Kennisname scopingnota door CBS

COLOFON

Dit document is een publicatie van:

PLAN+ bv

Contact:

Dirk De Loecker
Ruimtelijk planner

Jörgen Van der Aa
Ruimtelijk planner

Dossiernummer: **2023-1565**

Versie: **Scopingnota - v1**

Publicatie: **september 2025**

Opdrachtgever:

Gemeente Opwijk

Ringlaan 20, 1745 Opwijk

Contact:

Geert Robberechts
Omgevingsambtenaar

Telefoon: 052 36 51 37

Email: geert.robberchts@opwijk.be

PLANPLUS

UITBUNDIG STEDENBOUWKUNDIG!

D
STEDEN
BOUWER



DE
LAND
METER

Gemeenteplein 14 bus 12
1730 Asse
BE 0463.478.470

T +32 (0)2 532 23 32
M info@plan-plus.be
W www.plan-plus.be