



## VERSLAG PARTICIPATIEMOMENT 02/04/2019

Datum:	2/04/2019
Dossier:	RUP Nanove – volledige herziening
Dossiernummer:	244002
Locatie:	Gemeente Opwijk

### INLEIDING

Het studiebureau D+A geeft een kleine introductie bij het RUP waarvoor het participatiemoment wordt georganiseerd. Voor en na de toelichting krijgen de aanwezigen de mogelijkheid om via infopanelen de inhoud van de startnota van het RUP te bekijken. Voor vragen en opmerkingen kunnen ze terecht bij de vertegenwoordigers van D+A en de gemeente.

Finaal krijgen de aanwezigen de mogelijkheid om de opmerkingen waarvan ze wensen dat deze worden onderzocht / meegenomen bij de verdere opmaak van het RUP te noteren. Er werden op het participatiemoment zelf geen schriftelijke opmerkingen meegegeven. In dit verslag wordt een samenvatting gemaakt van de opmerkingen die door D+A werden genoteerd.

### ONTVANGEN OPMERKINGEN

- Hoe worden de uitbreidingsmogelijkheden van het OCMW voorzien in het RUP? Zal dit gebeuren door toevoeging van extra bouwlagen of zal dit met een uitbreiding gebeuren?

*De wenselijke uitbreidingsmogelijkheden zullen in detail bekeken worden bij de opmaak van het voorontwerp RUP. In ieder geval zal gestreefd worden naar een duurzame ontwikkeling die de draagkracht van de omgeving niet overschrijdt.*

- Door de gemeente werd een tragewegenplan opgemaakt. Dit kan door D+A gebruikt worden om de mogelijkheden te bekijken voor het realiseren van een nieuwe trage verbinding tussen het centrum en de recreatiezone Vetweyde.

*Deze informatie zal meegenomen worden in de verdere opmaak van het RUP.*

- Waarom werd de onbebouwde zone langs de Nanovestraat niet opgenomen bij het concept van de open ruimtevensters?

*Er werd reeds een verkaveling goedgekeurd.*

- Hoe wordt de overgang van de residentiële zone in het zuiden van het plangebied naar het open ruimtegebied gezien? Het voorzien van open bebouwing zal omwille van hagen en afsluitingen van voor- en zijtuinen niet meteen zorgen voor het behoud van mogelijke zichten.

*De visie van het RUP zet zich per deelzone (dichte kern, residentiële overgangszone, landelijke woonzone, zone voor dagrecreatie) in op een aangepaste benadering van bouwtypologieën, randvoorwaarden, wenselijke functies en dergelijke. Voor de deelzone waarvan sprake, namelijk de landelijke woonzone is het hoofdzakelijk de betrachting om de heersende bouwtypologie van (half)open bebouwing te behouden. Op deze manier wordt vermeden dat door middel van gesloten bebouwing een muur gebouwd wordt tussen de woonzone en het achtergelegen openruimtegebied. Waar mogelijk wordt beoogd om doorzichten naar het openruimtegebied te vrijwaren door middel van open ruimtevensters.*

- In hoeverre zal het open ruimtevenster langsheen de Karenveldstraat worden gerealiseerd? Betekent dit dat hier niet meer gebouwd mag worden? In dat geval zal de gemeente planschade moeten betalen.

*De effectieve uitwerking van de open ruimtevenster zal in detail bekeken worden bij de opmaak van het voorontwerp RUP. Het concept kan namelijk op verschillende manieren vormgegeven worden en impliceert niet meteen een volledig bouwvrije zone.*

- Bij de planopties wordt vermeld dat er in bepaalde straten meergezinswoningen kunnen worden voorzien. Waarom werden precies deze straten gekozen?

*Het RUP beoogt qua woondichtheid een graduele overgang van de dichte kern (hogere dichtheid) naar landelijke woonzone (lagere dichtheid). Binnen deze visie kunnen binnen de dichte kern meergezinswoningen toegelaten worden. Meergezinswoningen binnen de landelijke woonzone zijn evenwel niet wenselijk. Daarnaast werd binnen de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan ook een afwegingskader opgenomen waar meergezinswoningen binnen de kern van Opwijk kunnen toegelaten worden.*

Auteur: D+A – Axel Rijpers

Datum: 3/04/2019